

Vulnerabilidad humana: Construyendo un modelo teórico que permita comprender y afrontar el fenómeno de desplazamiento forzado en Colombia¹

Human Vulnerability: Building a theoretical model to understand and address the phenomenon of forced displacement in Colombia

Nelson René Cervantes
ncervantes12@unisalle.edu.co
Estudiante del Doctorado en Agrociencias
Universidad de La Salle
26/07/2024

Resumen

La investigación propone el concepto de vulnerabilidad humana y estableció los lineamientos para comprender las múltiples dinámicas en que se desarrolla el suceso de desplazamiento forzado en Colombia, abordado desde la perspectiva de hábitat complejo, el modelo de tipo teórico construido a través de las estructuras de oportunidades de Kaztman, el marco de activos de Moser y sujeto a las cuatro temporalidades propuestas por Piers, B., Terry, C., Ian, D., & Ben, W. sobre el concepto de vulnerabilidad que junto con los medios de vida sostenibles de Chambers, se reorientaron para ser valoradas mediante la insatisfacción de las necesidades humanas de Max-Neef como marco para la

definición, análisis y explicación del fenómeno desde sus diferentes temporalidades que son prevención, confrontación, sostenimiento y superación de este desastre social y cuyo objetivo se centra en comprender y propiciar herramientas que permitan generar las bases para desarrollar lineamientos de medición y valoración de programas productivos acordes a los nuevos retos a los que el país se debe enfrentar con la llegada del post-conflicto en Colombia.

Palabras clave

Vulnerabilidad; desplazamiento forzado; postconflicto; medios de vida y necesidades humanas.

¹ Basado en la tesis de maestría: "Las Viviendas de Sustento. Un modelo sistémico de Fungicultura urbana para la reinclusión social de las víctimas del desplazamiento forzado mediante la superación de su vulnerabilidad". Universidad Nacional de Colombia. Sede Bogotá. 2015

Abstract

The investigation of projective type and of documentary source proposed the concept of human vulnerability and established the guidelines for understanding the multiple dynamics for the event of forced displacement that takes place in Colombia, addressed from the perspective of complex habitat, the model of theoretical type built through Structures Opportunities of Kaztman, the Asset Vulnerability Framework of Moser and subject to the four periods proposed by Piers, B., Terry, C., Ian, D., & Ben, W. on the concept of vulnerability along with Sustainable rural livelihoods of Chambers was redirected to be assessed by the dissatisfaction of human needs as a framework for the definition, analysis and explanation of the phenomenon, the criterion for describing the basic needs was developed while integrating theories the economist Max-Neef and the psychologist Abraham Maslow. The concept of human vulnerability it was proposed in the master's thesis on Habitat from the National University of Colombia entitled The Livelihood Housing can assess to the families victims of forced displacement as a complex and open system, thus expressing the multiple fractures suffered by the dissatisfaction of their needs in different time scales that are prevention, confrontation, maintenance and overcoming of this social disaster. Human vulnerability seeks to

understand and produce tools to create the basis for developing guidelines for measurement and valuation of productive program, in line with the new challenges that the country must deal with the arrival of post-conflict in Colombia.

Key words

Vulnerability; forced displacement; post-conflict; livelihoods and human needs.

1. Introducción

Con la llegada del postconflicto en Colombia el estado asume nuevos retos entre los más importantes y que requerirá mayor preparación está el desarrollo de programas productivos que permitan la generación de nuevas fuentes permanentes de empleo que puedan asimilar el creciente flujo de población reinsertada, la cual terminaría por sumarse a la ya a la establecida por las víctimas del desplazamiento forzado, que desde 1985 han tenido un promedio anual de 211.000 personas según la Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento (citado por Romero y Lozano: 2013). La investigación se centró en la construcción de una propuesta de tipo modelo teórico denominado Vulnerabilidad Humana el cual permite abordar y valorar el problema que afrontan las familias víctimas del desplazamiento forzado desde la infrasatisfacción de las múltiples necesidades

fundamentales planteadas por Max-Neef y cómo desde un programa productivo pueda posibilitar su reinclusión social mediante la gratificación misma de sus necesidades vitales de modo autosostenible.

Entendiendo que existen múltiples factores que influyen tanto internos como externos para el sostenimiento del modelo, la investigación partió desde la perspectiva de la familia víctima del desplazamiento forzado como una Unidad Social de Estudio y como esta se relaciona frente a un hábitat dinámico y a la vez complejo el cual es tanto promotor de oportunidades como de amenazas, para ello se imbricaron diversas teorías como los medios de vida sostenibles de Robert Chambers (1991), el marco de activos de Caroline Moser (1998), el enfoque Activos, Vulnerabilidad y Estructura de Oportunidades (AVEO) de Kaztman (citado por CEPAL, 1999) y el modelo de vulnerabilidad dado por Piers et al (1996) los cuales aportaron conocimientos a partir de diversos estudios sobre como las personas en condición de pobreza urbana y/o rural utilizan diversos activos o capitales poco conocidos para confrontarla, mientras se complejiza el desastre desde un entorno social, político y económico, siempre valorados y registrados sobre una línea temporal preestablecida que en la propuesta del modelo se definieron como prevenir, confrontar, sostenerse y/o

superarse. La base del modelo se fundamentó en las teorías de las necesidades humanas tanto de Abraham Maslow (1991) como la de Manfred Max-Neef (1998) que direccionaron el problema para que su solución no fuera reducida a un tema que simplemente se constituyera en un aumento en el nivel adquisitivo ligado solamente al desarrollo de programas productivos identificados como los medios de vida sostenibles.

2. Materiales y métodos

La investigación fue abordada desde la holopraxis como método sintagmático de la holística. A continuación, se describen los estadios y sus respectivos diseños de investigación junto con las técnicas e instrumentos de recolección de la información.

2.1. Estadio analítico

En este nivel de investigación se indagaron sobre los principales conceptos de medición social en las que se definen y evalúan las condiciones dignas de vida de una colectividad definida. Abordada como un diseño fuente documental mediante el uso de técnicas revisión documental a través del uso de la matriz de categorías como instrumento de recolección de datos, se abordaron conceptos como: pobreza, desigualdad, vulnerabilidad, marginalidad y exclusión social.

También se plantearon los conceptos de hábitat complejo y los medios de vida sostenibles, de esta manera se dinamizan y permite estructurar los factores externos del hábitat que influyen tanto como amenazas y oportunidades para las familias víctimas del desplazamiento forzado.

2.2. Estadio Comparativo

Mediante la matriz de análisis como instrumento de recolección de datos para un diseño de fuente documental, se precisó y se profundizó sobre los diferentes conceptos de vulnerabilidad como el evento de estudio a analizar, el cual valoraría las temporalidades de las condiciones dignas de vida para aquellas familias víctimas del desplazamiento forzado.

2.3. Estadio explicativo

Se unifican los diferentes conceptos y modelos de vulnerabilidad mediante la perspectiva de un hábitat complejo y dinámico en conjugación con las necesidades fundamentales de Max-Neef.

2.4. Estadio proyectivo

Se construye el modelo teórico de vulnerabilidad humana mediante la construcción de la familia como un sistema, argumento abordado desde la perspectiva de Capra (1998) que son: procesos vitales, estructura material, significado y patrón de

organización, junto con el pensamiento complejo de Edgar Morin (2002) sobre los procesos de autopoiesis, autoecoorganización y procesos autorreguladores.

3. Resultados y Discusión

3.1. Valorando las condiciones dignas de vida

Establecer o definir un umbral mínimo de las condiciones dignas de vida abordado desde la vulnerabilidad en vez de la pobreza, se fundamentó en que la primera se establece sobre un entorno más dinámico y complejo en el cual el ser humano es susceptible a diversos factores que le afectan en su diario vivir y que por tanto no está recluso solamente a la carencia de activos, por el contrario la pobreza abordada en su forma más amplia la describe Amartya Sen (2000) como la falta de capacidades que hay en el individuo para poder producir su potencial productivo o sencillamente controlar su destino, no reduciéndolo al concepto más tradicional y concreto que se identifica a la falta de renta. Caroline Moser (1998) señala a la vulnerabilidad como una forma de complementar el concepto de pobreza, por ello si bien es cierto que los pobres por lo general están entre los más vulnerables, no todas las personas vulnerables son pobres. La desigualdad social por otro lado es un tema de amplio debate en el cual entran ideas

conflictivas como la libertad e igualdad que para Rodríguez Solera (citado por Murillo: 2005) corresponde a una paradoja ya que la libertad genera desigualdad y el control limita o anula la libertad. Solera afirma también que la desigualdad corresponde a un fenómeno institucional marcado a través de la historia de lo que es justo, donde aún se protege conceptos como desiguales por naturaleza, e donde el racismo o el machismo en algún momento fueron justificados.

Esta distinción entre lo “justo” o “injusto” de la desigualdad lleva a plantear a Rawls (y con él a los organismos internacionales como el Banco Mundial) que cierto grado de desigualdad social es necesario, pues impulsa la innovación y eso favorece a todos, incluso a los más pobres. (citado por Murillo 2005: 20)

La exclusión social y un concepto más de América Latina exclusión-extinción corresponde a una autoeliminación casi natural de algunas colectividades, este proceso emergente es resultado de la lógica del capitalismo cuyo resultado genera un desalojo social, donde se anuncia:

La anulación de la capacidad de sobrevivencia de la clase que vive del trabajo. Esto conlleva la idea de que la extinción es un proceso pausado y silencioso (Murillo 2005: 397).

El concepto marginalidad, pobreza y exclusión a la modernidad Kaztman (citado por CEPAL

1999) lo abarca en su concepto de vulnerabilidad social como problemáticas que la misma sociedad genera.

Vulnerabilidad de esta manera contempla un gran grupo de colectividades que de una u otra manera se hayan expuestas y susceptibles a los peligros provenientes de la sociedad o de su medio ambiente, incluyendo a los pobres, marginados o excluidos y de un modo más concreto aborda el fenómeno de desigualdad social; por esta razón se asemeja más a la visión y criterio de complejidad desde su enfoque en hábitat ya que no se limita al fenómeno social, pues alberga y contempla los problemas provenientes del medio ambiente natural.

3.2. La contextualización del enfoque

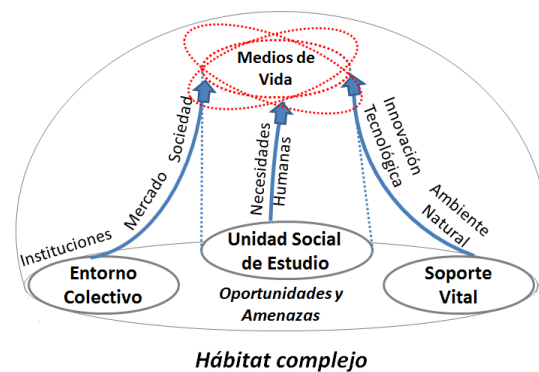
Bajo un pensamiento complejo, se expresa al hábitat humano como el constituyente de todos los procesos que al converger sobre un determinado lugar, crean las condiciones o livelihood (medios de vida) necesarios para que una colectividad valorada como una unidad social de estudio tenga las oportunidades o los grados de libertad no solamente para habitarlo mediante el proceso de gratificación de sus necesidades humanas dadas a través de la asimilación de los respectivos satisfactores (concepto planteado por Max-Neef), también para que aquellos procesos con-jugados brinden las

posibilidades de sostenibilidad y así poder ser preservados para las futuras generaciones, así Heidegger (1989) referenció el fenómeno de habitar con el accionar del ser humano en el sentido filosófico de velar y salvaguardar el espacio ocupado, es decir en la capacidad de residir y coexistir con su entorno.

Las estructuras del hábitat constituyentes del modelo son: La Unidad Social de Estudio la cual corresponden a una familia víctima del desplazamiento forzado que aún se encuentran en condición de vulnerabilidad; el soporte vital y el entorno colectivo se constituye en el contexto socio espacial al cual la Unidad Social de Estudio planean ingresar con el objetivo de poder satisfacer sus múltiples necesidades humanas. Cada estructura convertida ahora en un subsistema genera distintos intereses que para efectos del modelo son valorados como procesos externos, estos son: Dinámicas de mercado, dinámicas institucionales y dinámicas sociales pertenecientes al entorno colectivo; el acceso e innovación tecnológica y el ambiente natural corresponden a la estructura del soporte vital, estos procesos actúan como oportunidades y/o amenazas para poder satisfacer las necesidades de las Unidades Sociales de Estudio. Son estos procesos que al converger moldean y estructuran las condiciones internas de un cuarto subsistema emergente denominado los medios de vida término

acuñado por Chambers, el cual corresponde en la manera en cómo las unidades sociales de estudio interactúan con su entorno para poder gratificar sus necesidades. Ver figura 1.

Figura 1. Hábitat complejo, sus procesos y la convergencia hacia los medios de vida sostenibles



Fuente: Esquema original del autor, basado en los planteamientos de de (Chambers 1991), (Blaikie et al 1996), (CEPAL 1999).

Hábitat por tanto se encuentra abordado desde la perspectiva de una Unidad Social de Estudio que a través de sus motivaciones se vincula sobre su Entorno Social y su Soporte Vital en la medida de poder gratificar sus necesidades a través de la sistematización y construcción de sus medios de vida. La complejidad del hábitat se acrecienta para las Unidades Sociales de Estudio cuando son cada vez mayores las intervenciones del entorno colectivo a través de los procesos que genera sobre sus medios de vida, conjugada a su vez con las dinámicas propias del

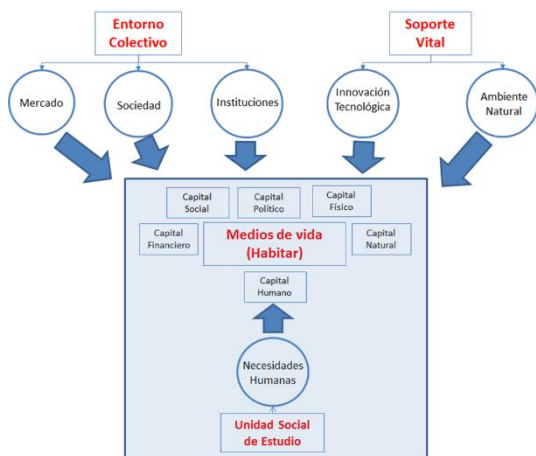
ambiente natural y los procesos tecnológicos, los cuales se constituyen como promotores de desastres, una de ellas son las múltiples causalidades del desplazamiento forzado.

Cuando se refiere a la cada vez mayor intervención por parte del entorno colectivo, se entiende a la participación y gran influencia de procesos locales y de aquellos de origen no regional, el mercado mundial, las políticas estatales, el conflicto armado, la participación de organizaciones nacionales y/o internacionales pueden afectar a los medios de vida y por ende a la Unidad Social de Estudio. En similitud a lo expresado, García (2006) pronuncia como un complejo agrario valorado como un medio de vida se encuentra sometido a procesos que no son propios a sus actividades internas y que aun así su sostenimiento depende de estos.

El funcionamiento de un complejo agrario está determinado no sólo por las diversas actividades que se llevan a cabo dentro del territorio del complejo, sino también por los procesos externos que generan, condicionan y modifican, parcial o totalmente, esas actividades. Lo que se cultiva, cómo se cultiva, quién lo cultiva y cuándo ocurren cambios en los cultivos, depende de decisiones adoptadas en diferentes esferas y gobernadas por una gran diversidad de mecanismos (García 2006: 150)

Son estos procesos externos promotores tanto de oportunidades como de amenazas los que intervendrían directamente sobre el subsistema de los medios de vida y por tanto en la gratificación final de las necesidades de las unidades sociales de estudio. La interacción que fluye entre las dinámicas externas junto con los activos que posee el medio de vida, sus capacidades y actividades necesarias para sostenerse como sistema, se constituyen en los vínculos que propiciaría la reinclusión social para las familias víctimas del desplazamiento forzado. Si bien se plantea el hábitat desde la perspectiva de la Unidad Social de Estudio, la investigación se argumentó en como las familias desplazadas podrían gratificar sus necesidades sobre un asentamiento nuevo mediante la reconstrucción de un medio de vida sostenible capaz de ser integrado a las complejidades de ese hábitat particular, por ello el habitar se expresa en términos de la apropiación de capitales. (Ver figura 2).

Figura 2. Apropiación del hábitat mediante la asimilación de sus capitales.



Fuente: Esquema original del autor basado en planteamientos de (Sánchez, 2009), (CEPAL, 1999) (IFRC) (Piers et al 1996), (Chambers 1991), (UN Voluntarios 2011).

3.3. Un breve resumen histórico del concepto de vulnerabilidad

La noción de vulnerabilidad tiene sus orígenes en los estudios de desastres naturales y en diversos análisis de cómo las colectividades rurales pobres enfrentan las consecuencias de eventos socioeconómicos traumáticos considerados como desastres. Vulnerabilidad de este modo comprende conceptos más amplios en donde se evalúa la interacción y el grado de influencia existente en el habitar de un individuo y su entorno social. Donde si bien es cierto que los pobres por lo general están entre los más vulnerables, no todas las personas vulnerables son pobres (Moser,

1998). Bajo este esquema se reorganiza diversos problemas causales de vulnerabilidad, como el desempleo, la informalidad laboral, el acceso a la vivienda, el conflicto armado, el ingreso de capital vs la inflación alimentaria, hacinamiento, delincuencia, exclusión social y la susceptibilidad existente frente a algún tipo de desastre natural.

Se entiende por vulnerabilidad social la exposición a un riesgo, originado en eventos socioeconómicos traumáticos, más la capacidad para enfrentarlo. De esta manera, la noción de vulnerabilidad incluye aspectos tales como indefensión e inseguridad, así como también la disponibilidad de recursos y las estrategias para enfrentar los eventos adversos. (Golovanevsky 2007: 9)

3.4. Vulnerabilidad desde la perspectiva de los desastres naturales y tecnológicos

3.4.1. El modelo de Presión y Liberación de los Desastres PAR

Siguiendo con el enfoque original de vulnerabilidad referido a la susceptibilidad de poblaciones hacia diferentes riesgos potenciales generados por fenómenos naturales, Piers Blaikie y compañía (1996) aportan al concepto de vulnerabilidad como el mecanismo idóneo para anticipar, sobrevivir,

resistir y recuperarse del impacto de una amenaza natural; entendiéndose el desastre como una mezcla compleja de amenazas naturales y acciones humanas, estos últimos referidos a los entornos sociales, políticos y económicos.

Sin embargo, Blaikie y compañía evitaron el uso de conceptos deterministas que están arraigados solamente a la economía política o de aquellos que no hacen más que identificarla con la “pobreza” en general o con alguna de sus características.

El aporte del modelo de Blaikie y compañía es importante para definir el concepto de vulnerabilidad ya que estos no lo concretan únicamente a las condiciones naturales, su enfoque es más amplio y contempla no solamente el sistema natural, también el sistema construido por el hombre, lo que sin duda su abordaje está tomado desde la complejidad del hábitat. David Etkin (citado por Britskey 2011) afirma que “los desastres no son realmente el problema. Ellos son los síntomas de profundas, sistémicas e insostenibles relaciones entre la sociedad humana y el medio ambiente la sostiene”. (Ver ecuación 1)

Ecuación 1. *El Modelo Presión y Liberación de los Desastres PAR.*

$$\text{Riesgo (Desastre)} = \text{Vulnerabilidad} + \text{Amenaza}$$

Fuente: (Blaikie, Wisner, David, & Cannon, 1996)

3.5. Análisis de Vulnerabilidad y de Capacidad (AVC)

El AVC consiste en recopilar, analizar y sistematizar, de una forma estructurada y lógica, información sobre la vulnerabilidad de una comunidad a una determinada amenaza. Esta información sirve entonces para diagnosticar los riesgos principales y las capacidades actuales de la comunidad y lleva, en último término, a la preparación de actividades dirigidas a reducir la vulnerabilidad de la población ante posibles desastres y a incrementar su capacidad de supervivencia y recuperación. (Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y la Media Luna Roja, 2006)

Tanto la Federación como el Comité Internacional de la Cruz Roja y la Media Luna Roja han desarrollado un concepto más amplio sobre vulnerabilidad. En este contexto, la vulnerabilidad puede definirse como la capacidad disminuida de una persona o un grupo de personas para anticiparse, hacer frente y resistir a los efectos de un peligro

natural o causado por la actividad humana, y para recuperarse de los mismos. Es un concepto relativo y dinámico. La vulnerabilidad casi siempre se asocia con la pobreza, pero también son vulnerables las personas que viven en aislamiento, inseguridad e indefensión ante riesgos, traumas o presiones. (IFRC) ver ecuación 2.

Ecuación 2. La metodología de Análisis de Vulnerabilidad y de Capacidad (AVC).

$$\text{Desastre} = (\text{Vulnerabilidad} + \text{Peligro}) / \text{Capacidad}$$

Fuente: (Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y la Media Luna Roja, 2006)

3.6. Vulnerabilidad abordada desde su impacto social

3.6.1. Marco de activos – vulnerabilidad

La antropóloga social Caroline Moser (1998) dio un paso importante al proponer el desarrollo de marco de activos-vulnerabilidad (Asset Vulnerability Framework), estudio realizado sobre cuatro diferentes comunidades pobres de ciudades donde sus países presentan dificultades económicas como Lusaka, Zambia; Guayaquil, Ecuador; Metro Manila, Las Filipinas; y Budapest, Hungría.

Moser si bien se enfoca en los textos clásicos de Sen sobre pobreza y la falta de control en su destino, ella los complementó al incluir sus activos tanto tangibles como intangibles, haciendo menos énfasis a sus pasivos. Su aporte central recayó en reconocer que las colectividades en situación de pobreza desarrollan estrategias para salir de la misma, al incluir activos comúnmente conocidos como el trabajo (el activo más importante de los pobres), capital humano (salud que determina la capacidad para trabajar y educación como retorno monetario de su trabajo) y los poco conocidos como los productivos (tomando la vivienda como el más importante), las redes domésticas (consiste en agrupar ingresos y compartir consumos) y el capital social (la reciprocidad de comunidades y hogares basado en la confianza basada en los lazos sociales) (Golovanevsky 2007). En sus conclusiones Moser plantea la necesidad de desarrollar políticas que promuevan su uso y hace mención de la relación existente entre la disponibilidad de activos para hacer frente a la vulnerabilidad, aduciendo que cuanto mayor sean los activos, menos vulnerable se encontrará una colectividad.

3.6.2. El enfoque AVEO (Análisis de Vulnerabilidad Estructura de Oportunidades)

Rubén Kaztman y Carlos Filgueira mediante la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (citado por CEPAL, 1999) siguiendo la línea moseriana de plantear la vulnerabilidad social como un marco conceptual donde no solamente se centra en un déficit en los activos o un problema de administración de los mismos, propone un enfoque alternativo al hacer énfasis con igual interés tanto en los activos a los que las personas-colectividades utilizan para hacer frente a sus estados de vulnerabilidad pero le adiciona un concepto nuevo que es “la estructura de oportunidades”, la cual no debe ser medida de manera independiente de este, como tampoco deberá ser tomado como una constante ya que este varía tanto de sus unidades nacionales como en el transcurso de su historia. Para Kaztman y Filgueira la estructura de oportunidades intervienen tres componente importantes: el estado, el mercado y la sociedad; bajo este planteamiento nace el enfoque AVEO el cual elabora nuevas medidas para explicar el fenómeno de desigualdad social. Kaztman afirma dos aspectos importantes con respecto al término estructura de oportunidades, el primero que los recursos que manejan las familias están íntimamente relacionados con las estructuras de oportunidades y como

segundo aspecto está que su estructura de oportunidades no debe ser vista como una constante sino como una variable, debido a que las unidades nacionales son distintas en cada país como también lo han sido a lo largo de su historia.

En la tabla 1 se relaciona una matriz de los dos principales abordajes sobre vulnerabilidad y la teoría de los medios de vida sostenibles de Chambers.

Tabla 1. Vulnerabilidad y sus abordajes desde un hábitat complejo.

	Vulnerabilidad social	Vulnerabilidad ambiental	Medios de vida sostenibles
Abordado desde su	Entorno colectivo	Soporte vital	Medios de vida
Dañó a	Activos (Moser, 1998)	Capacidades (Blakie, Wisner, David, & Cannon, 1996)	Capital
Fundamento	El estudio de cómo actividades sociales pueden ejercer dificultades en el acceso a sus activos en un grupo particular y cómo estas desarrollan estrategias para sortearlos. Kaztman (citado por CEPAL, 1999)	Las susceptibilidades que padece una población a determinadas amenazas (Blakie, Wisner, David, & Cannon, 1996)	Contexto de vulnerabilidad al cual existen acontecimientos imprevisibles que pueden socavar los medios de vida (Stewart, 2006)
Componente Estructural	Trabajo, Capital Humano, Capital Social, Relaciones Domésticas, Vivienda. Moser (Citado por Golovanevsky, 2007)	Físico, Estructural, Social, Económico, Ambiental. (IFRC, [s.a.])	Humano, Físico, Natural, Financiero, Social. (Department for International Development, 1999)
Componentes que influyen	Mercado, Sociedad y Estado. Kaztman (citado por CEPAL, 1999)	Entorno Económico, Social y Político. (Blakie, Wisner, David, & Cannon, 1996)	Instituciones, Cultura, Político-leyes. (Department for International Development, 1999)
Tipo de vulnerabilidad	Vulnerables a la marginalidad, a la pobreza y a la exclusión de la modernidad. Kaztman (citado por CEPAL, 1999)	De tipo tecnológico o natural (Blakie, Wisner, David, & Cannon, 1996) O medido de acuerdo a sus componentes estructurales entendidos como Vulnerabilidad Física, Estructural, Social, Económico, Ambiental. (IFRC, [s.a.])	No discrimina un origen en particular; el concepto se refiere a la inestabilidad que puede generar al medio de vida tanto fenómenos desde afuera como desde el interior de una colectividad. (Stewart Carloni, 2006)
Necesidad comprometida	Seguridad y subsistencia. Giddens, Beck, Lash y Sennett (Citado por Golovanevsky, 2007)	Subsistencia y seguridad. (Blakie, Wisner, David, & Cannon, 1996)	Subsistencia y seguridad.
Fundamento	Las limitaciones existentes que restringe el acceso de colectividades en la apropiación de los activos. Kaztman (citado por CEPAL, 1999)	Las susceptibilidades que padece una población a una determinada amenaza. (Blakie, Wisner, David, & Cannon, 1996)	Contexto de vulnerabilidad al cual existen acontecimientos imprevisibles que pueden socavar los medios de vida (Stewart, 2006)

Fuente: recopilación propia

3.7. Vulnerabilidad humana

Tomando la percepción que tiene Max-Neef (1998), calidad de vida se constituye en las posibilidades que tienen las personas para satisfacer adecuadamente sus necesidades fundamentales. El propósito de este proceso es el de mejorar la calidad de vida de las personas víctimas del desplazamiento forzado

que aún se encuentran en condición de vulnerabilidad para propiciar su reinclusión social, por tanto se hace indispensable contemplar la totalidad de los miembros que conforman la familia para así poder lograr que a cada uno de ellos obtengan mayores probabilidades en la gratificación de sus múltiples necesidades fundamentales, para ello la tesis aborda a la familia como sistema bajo el concepto de una Unidad Social de Estudio. Ver tabla 2.

Tabla 2. La vulnerabilidad humana abordada desde su Unidad Social de Estudio.

LA UNIDAD SOCIAL DE ESTUDIO			
ORGANIZACIÓN FORMAL	ESTRUCTURA MATERIAL	PROCESOS VITALES	SIGNIFICADO
<ul style="list-style-type: none"> Familia 	<ul style="list-style-type: none"> Miembros de la familia 	<ul style="list-style-type: none"> Procesos de autoeco-organización Procesos autopoiesis Procesos autorreguladores 	Calidad de vida Vulnerabilidad

Fuente: Esquema original del autor a poyado en conceptos Morin (2002) y Capra (1998).

La Unidad Social de Estudio por tanto se constituye en una expresión más amplia del concepto dado por Chambers (1991) de plantear al individuo como capital humano en su marco de los medios de vida , el cual es referido normalmente a los mecanismos necesarios para mantener su sostenimiento estructural (subsistencia), o un proceso formal vinculado al garantizar resguardo o alivio (protección); son también procesos vitales donde se construye sentimientos de amor, valía, fuerza y sentido de pertenencia los que

asegurarían la integralidad y por tanto la supervivencia misma del sistema como lo expresaba Maslow (1991).

Sugerimos no hablar de pobreza, sino de pobreza. De hecho, cualquier necesidad humana fundamental que no es adecuadamente satisfecha revela una pobreza humana. [...]Pero las pobreza no son sólo pobreza. Son mucho más que eso. Cada pobreza genera patologías, toda vez que rebasa límites críticos de intensidad y duración. (Max-Neef 1998: 43)

Los procesos vitales tomados de los principios del pensamiento complejo de Edgar Morin (2002) y que sostendrían la integralidad de una familia como un sistema mediante la gratificación de sus necesidades logradas a través del desarrollo de los procesos vitales son:

3.7.1. Procesos de autoecoorganización

Fundamentado mediante el principio de autonomía/dependencia, las familias requieren del entorno para extraer recursos con el objetivo de poder sostener su estructura material y lo hace mediante los medios de vida de Chambers, las necesidades a satisfacer son subsistencia y protección.

3.7.2. Procesos autopoiesis

Bajo el principio del bucle recursivo, son las familias y sus dinámicas internas las responsables de gratificar las necesidades de afecto e identidad que se generan para su sostén como sistema, por tanto, su satisfacción depende de ellos mismos puesto que son causa y efecto a la vez.

3.7.3. Procesos autorreguladores

Tomando el principio del bucle de retroacción (o feedback) permite, bajo su forma negativa, reducir la desviación y así estabilizar un sistema (Morin, 2002), estas se representan como dinámicas diseñadas para su valoración-compensación ante las amenazas o riesgos de origen interno como externo que atentan contra las necesidades vitales, mediante la gratificación de necesidades superiores (entendimiento, ocio, participación, creación y libertad) para así mantener la homeostasis del sistema. Es decir, si los procesos externos como las dinámicas de mercado, sociales, las institucionales, lo tecnológico, natural y/o intereses conflictivos entre sus miembros promueven cambios dañinos que lo hacen vulnerable como sistema, la unidad social de estudio se prepara para confrontarla mediante el emerger de necesidades superiores con la intención de volver a su estado ideal como sistema. La investigación apropió este

abordaje bajo el nombre de calidad de vida por compensación cuando se gratifica necesidades superiores para que a través de estas se logren satisfacer sus necesidades vitales. Ver figura 3.

Figura 3. Necesidades humanas, integrando las teorías de Maslow y Max-Neef.



Fuente: Esquema original del autor basado en las teorías de Max-Neef (1998) y Maslow (1991).

El concepto de vulnerabilidad humana propuesto permite valorar a las familias víctimas del desplazamiento forzado como un sistema, ayudando así a comprender las múltiples fracturas que padecen desde sus diferentes temporalidades que son prevención, confrontación, sostenimiento y superación.

- **Prevención:** Momento en que se generan las amenazas por grupos organizados (entorno colectivo) sobre una colectividad particular (unidad social de estudio) frente a los

intereses estratégicos que representa para el grupo agresor la toma del territorio ocupado por el asentamiento de sus víctimas o algún espacio aledaño a estos.

- **Confrontación:** Se refiere al desastre mismo, propio del desplazamiento forzado valorado en la inestabilidad en el sistema de la unidad social de estudio dado a través de la restricción de algunos de sus procesos vitales y cuantificados a través del daño de sus activos de los medios de vida.
- **Sostenimiento:** Son las consecuencias posteriores al desplazamiento forzado y su reubicación en un nuevo asentamiento junto con la incapacidad para superar el desastre, lo que genera algún tipo de exclusión social o marginalidad.
- **Superación:** Se establece en las estrategias labradas para su reinclusión social mediante la constitución de un nuevo medio de vida que le permita volver a ser autosuficiente en su nuevo asentamiento.

La relación entre la capacidad ya adquirida para afrontar la amenaza y/o la oportunidad que ofrece el entorno para compensar las limitaciones que presentan las Unidades

Sociales de Estudio para hacer frente a un potencial desastre, refleja las dinámicas de regulación entre interior-exterior del sistema, Morín lo expresó en su principio del bucle retroactivo mediante los procesos autorreguladores propios del sistema. Ver ecuación 1-1.

Ecuación 3. Vulnerabilidad humana.

$$\text{Desastre} = (\text{N.V.}) + \text{T.R. (intereses particulares)}$$

PC

Fuente: aportes propios del autor

Necesidades vitales (N.V.): Infrasisfacción en alguna de las necesidades de subsistencia, afecto, identidad y/o protección

Tipo de riesgo (T.R.): Amenaza directa a las necesidades vitales u obstrucción misma en el acceso a los satisfactores valorados en los capitales de los medios de vida los cuales son constituyentes de desplazamiento forzado.

Intereses particulares: Referente al grupo agresor tiene interés sobre monopolizar, ocupar, controlar y/o explotar el asentamiento de las unidades sociales de estudio y/o alguno de sus espacios aledaños, los cuales constituyen la raíz del problema para las víctimas del desplazamiento forzado. Romero y Lozano afirman que:

Las motivaciones de las disputas territoriales, la consolidación de zonas y el acceso a nuevos lugares estratégicos en el Pacífico se comprenden en relación con la posibilidad de usar el territorio en función de un interés económico. Facilitar las actividades del narcotráfico, la explotación minero-energética, la transformación de las costas en grandes puertos para la importación y exportación de productos, la construcción de grandes vías para facilitar las relaciones económicas entre el occidente y el centro del país, la extensión de monocultivos para hidrocarburos, entre otros, es la función principal de la violencia. (Romero y Lozano 2013: 62)

Procesos de compensación (PC): Vistos como la relación capacidad adquirida dados a través de los procesos autorreguladores de la unidad social de estudio y la estructura de oportunidades que ofrece el hábitat para confrontar al “tipo de daño” mediante la gratificación de necesidades de mayor nivel como son: entendimiento, creación, ocio, libertad y/o participación cuyo papel fundamental se basa en restaurar los procesos de autopoiesis y autoeco-organización que permiten la gratificación de las necesidades vitales.

El modelo propuesto trabaja brindando oportunidades sobre el sostenimiento de las Unidades Sociales de Estudio luego de haber ocurrido el desastre mediante el

planteamiento de programas productivos que potencialicen los procesos de compensación.

4. Conclusiones

Se valora el hábitat desde la perspectiva de la Unidad Social de Estudio y los intereses particulares y colectivos que buscan satisfacer sus necesidades humanas para mantenerse como sistema, este subsistema del hábitat refleja en como los otros subsistemas tanto el entorno colectivo y el soporte vital influyen en sus medios de vida, aportando tanto oportunidades como amenazas, dinámicas constantes que pueden generar diversos estados tanto de vulnerabilidad como de resiliencia al impactar directamente en la integralidad del subsistema de los medios de vida y/o la estabilidad misma de la familia como sistema. Para el caso de la minería ancestral en Colombia ha sido causal del desplazamiento forzado las amenazas provenientes del entorno colectivo que afectan tanto al subsistema de los medios de vida como la de las unidades sociales de estudio, entre estas tenemos: las fumigaciones, la extorsión, el conflicto armado, la presencia de minería ilegal, el secuestro, las masacres, la deforestación de las selvas y bosques junto con la contaminación de fuentes de agua potable, entre otras; mientras que en el soporte vital tenemos grandes yacimientos de oro, metales y piedras preciosas que permitirían amortiguar

rápidamente los costos de inversión para su explotación haciéndolas atractivas para el incentivo de actos ilícitos.

El modelo teórico de vulnerabilidad humana no solamente imbrica conceptos, modelos y las diferentes teorías planteadas en este documento, también sistematiza y reorienta como factor primordial al sostenimiento de la familia, al valorarla como una unidad sistémica cuando se logra satisfacer sus necesidades fundamentales a través de los procesos vitales y la apropiación de los diferentes satisfactores, mencionados procesos provienen de manera externa mediante los procesos de autoeco-organización dados a través de sus medios de vida que suplen las necesidades de subsistencia y protección, también están los que son propios del mismo sistema en los procesos de autopoiesis los cuales se logran a través de la convivencia armoniosa de la familia y que por lo tanto gratifican las necesidades de afecto e identidad; y por último los de fuente mixta que corresponde a los procesos autorreguladores, su función es compensar las amenazas u oportunidades que les presenta su hábitat a través de la gratificación de necesidades de mayor nivel como lo son el entendimiento, ocio, participación, libertad y creación.

El desplazamiento forzado rompe los tres procesos que intervienen en la sostenibilidad del sistema de las Unidades Sociales de Estudio, por tanto es importante el desarrollo de programas que contrarresten las amenazas externas y se les permita a las familias la construcción de medios de vida sostenibles mediante la promoción de programas productivos que generen no solamente estructuras de oportunidades, también el fortalecimiento de sus capacidades, dados mediante la rehabilitación de los procesos autorreguladores a su vez que se les concibe los espacios suficientes de convivencia entre ellos mismos para que la familia pueda satisfacer sus procesos de autopoiesis.

Si bien el modelo teórico de vulnerabilidad humana se desarrolló para comprender las temporalidades y múltiples causas que conlleva el desplazamiento forzado en Colombia, el cual lo describe como actos hostiles de un grupo de personas (amenazas del entorno colectivo) hacia las necesidades vitales de una colectividad particular (unidad social de estudio) y/o los capitales de sus medios de vida; los cuales son promovidas por intereses estratégicos (que aporta el soporte vital) de los agresores para controlar un asentamiento o un territorio aledaño a este y de las capacidades del estado junto con el de las víctimas para contrarrestarlas, terminando

así en el desalojo y/o pérdida de su tierras. El modelo también permite valorar amenazas dadas por el soporte vital sean naturales o tecnológicas ajenas al concepto propio de desplazamiento forzado.

Bibliografía

Britskey, C. (2011). Entendiendo desastres a través de modelos. Toronto: Universidad de York.

Capra, F. (1998). La trama de la vida. España: Anagrama S.A.

CEPAL. (1999). Marco conceptual sobre activos, vulnerabilidad y estructura de oportunidades. Montevideo: CEPAL.

Chambers, R. (1991). Sustainable rural livelihoods: Practical concepts for the 21st. Documento de debate sobre el IDS 296. Brighton: IDS., 27.

Cruz Roja Nicaragüense, Cruz Roja Holandesa. (2012). AVC Análisis de Vulnerabilidad y Capacidades. EL Castillo. Las Sabanas: Federación de la Cruz Roja Internacional.

Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y la Media Luna Roja. (2006). ¿Qué es el AVC?. Ginebra: Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y la Media Luna Roja.

García, R. (2006). Sistemas Complejos. Barcelona: Gedisa.

Golovanevsky, L. (2007). Vulnerabilidad y Transmisión Intergeneracional de la Pobreza (Tesis doctoral). Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.

Heidegger, M. (1989). Construir, morar y pensar. Revista Camacol, 12(39).

IFRC. (s.f.). Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y la Media Luna Roja. Recuperado el 2 de septiembre de 2014, de ¿qué es la vulnerabilidad?: <http://www.ifrc.org/es/introduccion/disaster-management/sobre-desastres/que-es-un-desastre/que-es-la-vulnerabilidad/>

Maslow, A. (1991). Motivación y Personalidad. Madrid: Ediciones Díaz de Santos S.A.

Max-Neef, M. (1998). Desarrollo a escala humana (Segunda ed.). Barcelona: Icaria Editorial S.A.

Morin, E. (2002). La cabeza bien puesta. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.

Moser, C. O. (1998). The Asset Vulnerability Framework: Reassessing Urban Poverty Reduction Strategies. World Development, 26(1), 1-19.

Murillo, S. (mayo-agosto de 2005).
Reseña de "Desigualdad, pobreza, exclusión
y vulnerabilidad en América Latina. Nuevas
perspectivas. Red de Revistas Científicas de
América Latina, el Caribe, España y Portugal,
12(38), 385-405.

Piers, B., Terry, C., Ian, D., & Ben, W.
(1996). Vulnerabilidad, el entorno político,
social y económico de los desastres.
Colombia: Red de Estudios Sociales en
Prevención de Desastres para América Latina.

Romero, M., & Lozano, F. (2013). La
crisis humanitaria en Colombia persiste. El
pacífico en disputa. Bogotá D.C.: CODHES.

Sen, A. (2000). Desarrollo y Libertad.
Buenos Aires: Planeta S.A.

UN Voluntarios. (2011). V Informe sobre
el estado del voluntariado en el mundo 2011.
Copenhague: Phoenix Design Aid,
Dinamarca.